

Verslag van de BALV van de Nederlandse vereniging van Hongaarse staande jachthonden "Vizsla", gehouden op 2-12-23.

Aanwezig: Jeroen Paulus (vz), Albert Boevé, Nanna Boe Balleesen Michael Pallesen, Sjur Hansen, Chris Jagers, Raoul en Kayleigh van Zijl, Gerrit Wafelaar, Ingeborg Thoben, Emma Boe, Helen Witte, Jolanda en Andre Piters, Margriet Pel, Erna Gunderson, Harry Emmerzaal (verslag).

Afmeldingen: Herman Obbink, Joke Nijhuis, O van der Lans, Adrie Noordegraaf, Jildau Bos, Lucia Bakker, Theo Wispelweij, Erika Elsjan, Carlo en Dolinda Opheij, Cees Beersen, Ingrid de Jong, John en Lies van Houten, Harry van Elst

1. Opening door de voorzitter.

Deze BALV heeft één agenda punt, n.l. het concept beleids- en invoeringsplan. Jeroen schetst de werkwijze rondom dit plan, welke het bestuur richting de leden heeft gevolgd. Ieder lid ontving daarvoor via mail het concept beleids- en invoeringsplan tevens is het concept beleids- en invoeringsplan geplubliceerd op de website. De leden kregen de tijd (en de uitnodiging) om hierop te reageren en de binnengekomen suggesties en aanbevelingen zijn vervolgens besproken binnen het bestuur. De leden die zich hebben aangemeld ontvingen de reacties van het bestuur op deze voorstellen, bovendien zijn deze vermeld op de website.

2. Het concept beleids- en invoeringsplan.

Er zijn drie leden die schriftelijk inhoudelijk hebben gereageerd op het plan. Dat waren Raoul van Zijl, Margriet Pel en Judith Greve. Hieronder steeds in cursief, in het kort, de inbreng van het betreffende lid en de reactie van bestuur besproken op de bestuursvergadering van 29-11-23. Onder het cursief de uitkomst van de discussie gevoerd tijdens de BALV.

Schriftelijke inbreng Raoul in het kort, plus standpunt bestuur:

Raoul verzoekt het bestuur:

- *een doelgroepen Pyramide op te stellen zodat duidelijk wordt welke activiteiten en overige zaken (zoals social media) gericht zijn op welke doelgroepen (halen en brengen).*

Vanuit het bestuur:

Het bestuur adviseert om dit voorstel niet over te nemen en de suggestie verder uit te werken bij de implementatie van het beleidsplan.

Samenvatting discussie doelgroepen:

Wanneer eenmaal iets in het beleidsplan staat dan is dat een voldongen feit. Bijvoorbeeld de wandelingen, worden die voor leden of ook voor niet-leden georganiseerd. D.m.v.

doelgroepen geef je aan wie wel en wie niet bij activiteiten welkom is.

Wordt er wat algemener geformuleerd dan sluit je niemand uit.

Afspraak: in het beleidsplan wordt opgenomen bij het voorwoord (pagina 3) dat alle activiteiten in principe zijn bedoeld voor leden en dat per activiteit zal worden bepaald of ook niet-leden aan activiteiten kunnen deelnemen.

Raoul verzoekt het bestuur:

In het beleidsplan specifiek toe te voegen dat er jaarlijks budget gereserveerd wordt om zogenaamde pilots te starten.

Vanuit het bestuur:

Een sympathiek idee wat het bestuur gaat oppakken.

Het bestuur zal voor dit punt ruimte vragen in de begroting 2024 die ter goedkeuring wordt voorgelegd aan de leden tijdens de ALV. Hiervoor hoeft naar de mening van het bestuur het beleidsplan niet te worden aangepast.

Samenvatting discussie budget pilots:

Moet de begroting uit het beleidsplan voortkomen of heeft het bestuur de ruimte om e.e.a. zelf in te vullen. Het beleidsplan is een grofmazig plan, daar hoeft niet alles in te staan. De begroting moet altijd door de alv worden goedgekeurd. Die bepalen dus waar financiën voor worden ingezet.

Afspraak: het bestuur krijgt de ruimte om zelf initiatieven te nemen, de begroting loopt via de alv. Voorstel van het bestuur wordt door de vergadering overgenomen: Geen aanpassing van het concept beleids- en invoeringsplan.

Raoul verzoekt het bestuur:

Nu de vereniging de intentie heeft meer trainingen en wedstrijden te gaan organiseren, is het van belang om duidelijke criteria te stellen voor toelating.

Vanuit het bestuur:

Het organiseren van wedstrijden gaat onder de regelgeving van de ORWEJA (samenwerkingsverband tussen de Jagersvereniging en de Raad van Beheer op Kynologisch Gebied) en op deze regels heeft de vereniging slechts indirect en zeer beperkte invloed.

Voor zover dit punt betrekking heeft op workshops en trainingen zal het bestuur situationeel deze punten beoordelen op haalbaarheid, meetbaarheid en realiseerbaarheid.

Om bovengenoemde redenen adviseert het bestuur dit niet op te nemen in dit Beleidsplan.

Samenvatting discussie toelatingscriteria:

Wedstrijden vallen altijd onder het regiem van ORWEJA, daar mag de vereniging dus geen eigen regels voor opstellen. Bij trainingen geldt vol=vol, wie het eerst komt die het eerst maalt. Overigens is het de opzet dat juist onervaren leden/honden mee kunnen doen met trainingen.

Het aantal trainingsdagen die vermeld staan in het concept beleids- en invoeringsplan waarvan we niet weten hoeveel inschrijvingen er zullen komen. Daarbij zullen de leden altijd voorrang krijgen boven niet-leden.

Afspraak: Voorstel van het bestuur wordt door de vergadering overgenomen: Geen aanpassing van het concept beleids- en invoeringsplan.

Raoul verzoekt het bestuur:

De leden te laten stemmen over het voorstel om de Facebook groep alleen voor leden toegankelijk te maken.

Het bestuur vindt dit geen onderwerp voor het beleidsplan, maar vindt dat dit veel meer past in de communicatiestrategie van de vereniging en zal door het bestuur worden uitgewerkt in het communicatieplan.

Samenvatting discussie Facebook:

Er wordt momenteel gewerkt aan een communicatieplan, Facebook valt daar ook onder. Er is juist door de ALV besloten dat onze facebook-pagina voor iedereen toegankelijk moet zijn en bovendien wordt het beheer zeer tijdrovend om voortdurend nieuwe leden tijdig toegang te verlenen en leden die opzeggen weer tijdig te verwijderen.

Afspraak: Voorstel van het bestuur wordt door de vergadering overgenomen: Geen aanpassing van het concept beleids- en invoeringsplan.

Schriftelijke inbreng Margriet in het kort, plus standpunt bestuur:

Het is een mooi en behoorlijk ambitieus plan geworden.

We hebben bij de vizsla geen specifieke werklijnen nodig, want de meeste vizsla's hebben nog een aanleg om goed te kunnen werken. Maar verschillen zijn er ook.

Dus gaarne zou ik zien dat er nog een zin aan de selectie van goed werkende ouderdieren wordt gewijd.

Vanuit het bestuur: Het bestuur is blij dat Margriet de doelstellingen onderschrijft en het bestuur heeft met belangstelling

de notitie gelezen en denkt dat niet dit (nog) niet thuishoort in een Beleidsplan, maar vooral zal moeten gaan over de inhoud van ons VFR. Het bestuur nodigt Margriet uit om haar standpunt verder toe toelichten aan het bestuur en/of hierover te spreken in het fokkersoverleg.

Dat is de reden dat het bestuur adviseert om dit niet op te nemen in het huidige beleidsplan.

Afspraak: in het beleidsplan wordt opgenomen bij het voorwoord (pagina 3) dat alle activiteiten die jacht gerelateerd zijn (zoals proeven, workshops, wedstrijden en trainingen), primair bedoeld zijn om de werkeisen en werkeigenschappen van ons ras te behouden, waardoor fokkers bij de selectie voldoende rekening kunnen houden bij de selectie van ouderdieren. Dit uiteraard in lijn met het huidige VFR.

Schriftelijke inbreng Judith, plus standpunt bestuur:

Een mooi concept waar ik niets aan toe te voegen heb behalve een taalfoutje dat een paar keer gemaakt wordt: Het bestuur benoemt een bestuurslid die moet zijn dat. Het is niet die bestuurslid maar dat bestuurslid.

Vanuit het bestuur gaat deze taalfouten herstellen in het definitieve beleidsplan.

Afspraak: wordt aangepast.

3. Inbreng ter plekke.

Na de discussie van de schriftelijke inbreng volgt nog een punt ingebracht door Chris. Hij stelt dat het een mooi plan is; een grote verbetering van de bestuurlijke organisatie, maar mist nog wel een stip op de horizon.

In de discussie die volgt wordt o.a. opgemerkt dat een heleboel van onze leden niet actief zijn in of met de jacht. Daar zou je als bestuur ook een keer "wat mee moeten".

Daarnaast wordt dan nog genoemd dat we een jachtvereniging/rasvereniging zijn en blijven, dat we ons o.a. bezighouden met het veredelen van het ras. Maar dat we ons wel beter moeten profileren.

4. Afronding.

De voorzitter of de aanwezige leden kunnen instemmen met de voorgestelde wijzigingen. De leden stemmen unaniem voor. Op de vraag of de aanwezigen deze aanpassingen nog moeten goedkeuren nadat ze zijn ingevoerd is het antwoord nee. Het bestuur zal de voorstellen in het plan verwerken en dit dan als definitief beleids- en uitvoeringsplan presenteren.

5. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering.

Afspraken BALV:

Het bestuur zal de afspraken gemaakt tijdens de BALV uitvoeren, dat betekent de volgende aanpassingen aan het concept beleids- en uitvoeringsplan:

in het beleidsplan wordt opgenomen bij het voorwoord (pagina 3):

- dat alle activiteiten in principe zijn bedoeld voor leden en dat per activiteit zal worden bepaald of ook niet-leden aan activiteiten kunnen deelnemen.
- dat alle activiteiten die jacht gerelateerd zijn (zoals proeven, workshops, wedstrijden en trainingen), primair bedoeld zijn om de werkeisen en werkeigenschappen van ons ras te behouden, waardoor fokkers bij de selectie voldoende rekening kunnen houden bij de selectie van ouderdieren. Dit uiteraard in lijn met het huidige VFR.
- de taalfouten “ die en dat “ herstellen.

Met deze aanpassingen wordt het plan definitief.